

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ವಿಧೇಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

3. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ ವಿಧೇಯಕ 1995
ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ. ಜಿಗಜಿಣಿ (ಮಾನ್ಯ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು) :
ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

“1995ರ ಸಾಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ

“1995ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಸಿ. ಜಿಗಜಿಣಿ (ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ

“1995ರ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಆಯೋಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.”

ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು
ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು 1995

ಪರ್ಯಾಯೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಡಾ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, “1995ರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಯೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

+ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಡಾ ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಬಹಳಷ್ಟು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಅಂಥವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಈ ಮೊದಲೇ ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಅಂದರೆ 1991ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರು, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮೊದಲಿನ ತಾರೀಖಿನ ಪ್ರಕಾರ 1995ರ ಜನವರಿ 1ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಯಾರ್ಯಾರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ತಾರೀಖಿನ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 94ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 95ರವರೆಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು, ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್

ಅಥಾರಿಟಿಗಳೂ ಕೂಡ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಜನರ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲಾಗಲಿ, ಬೇರೆ ಕಡೆ ಆಗಲಿ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದರಲ್ಲಿ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಜನರಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೋ ಸಲ ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಕೂಡ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜನರೂ ಕೂಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೆ ಬಂದು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕುವುದು, ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಶ ಮಾಡುವುದು, ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೇಟ್ ಹಾಕಿ ರೇಗ್ಯೂಲರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮುಖಾಂತರ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಏನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ರೆಗ್ಯೂಲರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ, ಈ ಸಭೆಯು ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಅನೇಕಲ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕ 1995 ಇದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಏನು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಎಂದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಮನೆ ಇಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರು ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುವುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಇದರ ಪ್ರಾವಿಷನಸ್ಸು ನೋಡಿದಾಗ ಅದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಈ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಮತ್ತು ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಇದು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆಯೇ ಮನೆ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ? ಮನೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದಾಗ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅಂತಹ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇವರು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಬರೀ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಇದು ಎಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಂದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಏನು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಇತ್ತು, ಆ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಕಮಿಟಿಯ ಬದಲಿಗೆ ನೇಮಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಷ್ಟೇ ಇವರ ಸಾರಾಂಶ. ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕು ಐದು ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದರು, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಡುವುದು ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿರುವ ಸಹಾಯಕ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಸದಸ್ಯರು, ಪಟ್ಟಣ ಯೋಜನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆವಿನ್ಯೂ ಉಪ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು, ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ತಡೆಯಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರು, ಸಹಾಯಕ ಮಹಾನಗರ ಆಯುಕ್ತರು ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಸದಸ್ಯರು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದ ನಾಲ್ವರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಇವರ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಮತ್ತು ಇಬ್ಬರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯ ಕೌನ್ಸಿಲರುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಒಬ್ಬ ಹಿರಿಯ ಕೆ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ, ಅವರು ಅವರಿಗೆ ತೋಚಿದ ಹಾಗೆ ಅವರದೇ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದು.

ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗದಂತೆ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದಂತಹ ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟಿದೆ. ವಿಶೇಷ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದರು, ವಿಶೇಷ ಸಹಾಯಕ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಇದ್ದರು, ವಿಶೇಷ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದರು, ವಿಶೇಷ ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಇದ್ದರು ಇಷ್ಟು ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಇಲಾಖೆ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲು ವಿಫಲರಾಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಇಲಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತಿದ್ದಾರೆ. ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪುನಃ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ನೇರವೇರುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನು ಸಾಧುವಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ವಿಜ್ಞೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮೊದಲು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಒಬ್ಬರು ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳನ್ನು ನೀವು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ? ಮಾಡಕೂಡದು ಅದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿದೆ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ರೆವನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹು ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಬಹುದು. (ಅಂದರೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ) ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಬಹುಶಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿರುಳು ಇಲ್ಲ, ಇದರಿಂದ ಏನು ಉದ್ದೇಶ ನೇರವೇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೋ ಅದು ಕಂಪ್ಲೀಟ್ ಆಗಿ ಫೈನಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಹಿಂದೆ ಏನು ಇತ್ತು ಅದು ರಿಪರೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದು ಬಿಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದ ನನಗೆ ಬಹಳ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಮುಖ್ಯವಾದ ಬಿಲ್ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಮಾಡುವಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇವರು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. 7.7.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, 8ನೇ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ನಾವುಗಳು ಸಭೆಯನ್ನು ಸೇರಿದ್ದೆವು. ಈ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಅರ್ಜಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತಿತ್ತು? ಆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದವು? ಅವುಗಳ ಗತಿ ಏನು? ಇದು ನನಗೆ ಬಹಳ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. What necessitated him to bring this Ordinance on 7.7.95 when we were scheduled to meet on 8th August?

ಅದನ್ನು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ, ಸುಮನೆ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದುಬಿಟ್ಟೆ ಎಂದು ಏನು ಅವಶ್ಯಕತೆ? ಎಷ್ಟು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿದೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಆಕ್ಷೇಪ ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ. ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾನೂನು, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್, ಆಕ್ಟ್, ಅದರ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು

ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಹಸಿರು ಪಟ್ಟಿ ಕಾನೂನನ್ನೂ ಸಹ ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮುನ್ಸಿಪಲ್ ಬೈಲಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನೇ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಕಾನೂನು ಅವುಗಳು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೂ ಇದೆ. ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಟಿನಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲ, ಇದರ ಜಾರಿ ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಪಾರ್ಕ್, ಆಟದ ಮೈದಾನ ಸೇರಿವೆ. ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ನೀವು ವಿಧಿಸುವ ಫೀಜ್ ದುಬಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ, ವಸತಿ ಹೀನರಿಗೆ, ಕೊಳಚೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ? ಬಡವರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೆಚ್ಚು ಬಡವರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. this act is meant to rob money from the poor. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀಮಂತರ ರಕ್ಷಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾರ್ಯಾರು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದಾರೋ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರೀಮಂತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬಹು ಮಹಡಿಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು, ಅವುಗಳನ್ನು ಸಹಿತ ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದಮೇಲೆ ಯಾರ ಉಪಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಟೈಟಲ್ ಉದ್ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಪ್ರಾವಿಷನ್ನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಜಂಟಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ, ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಆಕ್ಷೇಪಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಏನೇನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಹುದೋ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಸಮಗ್ರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರೋಣ, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

4.10 ಪಿ.ಎಂ

+ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಸರಳವಾಗಿ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷವಾದ ಪರಿಣಾಮ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಿಜವಾಗಿ ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಸ್ಟೀಪಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ನಾನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, this is a bill for repealment of all other enactments. ನೀವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಏನು ಪಾರ್ಕ್ ಪ್ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಥವಾ ಸೆಟ್ ಅಪ್ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ಸ್ ಅದೆಲ್ಲಾ ರಿಪೀಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕಾಶ್‌ವರೇ ದಯವಿಟ್ಟು ಪುನಃ ನೋಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. It is a very serious thing.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅದು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆದದ್ದು ಹೌದು. ಅದೂ ಕೂಡ with restraint ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು

ಓದಿ. ನಾನು ಈಗಲೇ ಓದಿದ್ದು. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. Unfortunately, I read it only now. It is very serious. It will annul all Acts. Under this umbrella, you can do it. It is very serious one. ತಾವು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಸ್ಟಾಪ್ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತೊಂದು ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತಾವು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತಮಗೆ ಕನ್ನಿನ್ಸ್ ಆದರೆ ಮತ್ತೆ ತನ್ನಿ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಇದನ್ನು ವಿತ್ವಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ತರಿಸಿ ನೋಡಿ. ಡೇಟ್ ಎಕ್ಸೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಒಂದು ಮಾಡಬಹುದು. ಏನು ಡೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅರ್ಜಿಗಳು ಯಾವುದು ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ನೋಡಿ. ಆಮೇಲೆ ಬಂದರೆ ಸುವೋಮೋಟೋ ಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಮಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಕಾದರೆ ತನ್ನಿ. But now you will be opening up a pandora's box.

ಎಲ್ಲಾ ಹೊಸ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಹೊಸ ಎನ್‌ಕ್ಯೂಂಟ್ರಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಆಗಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಡೇಟ್ ಎಕ್ಸೆಂಡ್ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಎಕ್ಸೆಂಡ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಎಕ್ಸೆಂಡ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಸುವೋಮೋಟೋ ಕನ್ನಿಡರ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಕಾಂಪಿಟಿಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ, ಮಾಡಲಿ. ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅರ್ಜಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ನೋಡಿ. ಈಗಲೇ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ನಿಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಇನ್‌ಕ್ಯೂಲಾರಿಟೀಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಯಾವ ರೂಲ್ಸ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದು ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಂದರೆ, ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಎರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಏನು ಅನ್‌ಆಥರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಮಾಡುವುದು; ಅಂದರೆ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಒಬ್ಬರು ಕೆ.ಎ.ಎಸ್. ಆಫೀಸರನ್ನು ಕಾಂಪಿಟಿಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಿ ನೀವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಏತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು? Green-belt cannot be annulled.

ಆ ಆಕ್ಟ್ ಇದು ಕಾಂಟ್ರಿಡಕ್ಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನ್ನು ಡೀನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ it cannot be done. It is totally prohibited. It cannot be done at all. ಈಗ ನಾನು ಆ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲ. How can a competent authority or a KAS officer denotify the area covered under the green-belt? ಪ್ರಕಾಶ್‌ವರೇ, ತಾವು ಕೆಲವು ಸಮಯ ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. Even the highest authority cannot denotify. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಕೂಡ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಸಿ.ಡಿ.ಪಿ. ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. It is not substantive Act. It is an ancillary act. ನಾವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಡಿಪಿಎ. ಅನ್ನು ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈ ಆನ್ಲಿರಿ ಆಕ್ಷನ್ ನೀವು ಸಬಸ್ಕ್ಯಾಂಟೀವ್ ಆಕ್ಷನ್ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? I failed to understand this. I think, we require lot of time. I am very sorry, of course we should have got prepared and come here. But it involves very serious consequences.

I am telling you on the prima facie, reading of this bill.

ಸಿಡಿಪಿ. ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ವಿತಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು? It amounts to repealing your CDP it self which you cannot do it ಅಮೇಲಿ Provide for regularisation of unauthorised construction which fall within the required set-off.

Set-off ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ಡೆಮಾಲಿಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಬಿಡಿಎ ದವರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡೆಮಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟರು. set-off. ಡೆಮಾಲಿಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಈ Set-off ಅನ್ನು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಿಲ್ ನೀವು ತರುವುದಿದ್ದರೆ the entire House will be abetting this offence. Practically, everyone, who has constructed unauthorisedly without providing set-off, will be very happy.

ಇದು ಯಾರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾ ಇದು? ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರು, ಬಡವರು ಯಾರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಂಥ ಆಕ್ಷನ್ನು ತಾವು ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ಯುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಧಾಟಿ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. I am attributing any malafides. But I can tell you, you cannot do it.

set-off ಯಾರು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕು? Set-off ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ. ಯಾರಿಗೆ ಮನೆ ಇದೆ ಅಥವಾ ಸೈಟು ಇದೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಏನಿರುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಾರ್ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇರುತ್ತದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಪ್ರಕಾರ. ಎಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇವೆ. ಯಾರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಸೈಟು ಇಲ್ಲ ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಅನ್ನು ಜನತಾ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆಯೇ? ಕಡು ಬಡವರು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆಯೇ? What is this contradiction ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲರೇ, ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಮೊದಲು ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಸದ್ಯ ನಾವು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಕಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ವಿನಿದೆ ಇದು ಬಡವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೆ ಸೈಟು ಇಲ್ಲ ಮನೆ ಇಲ್ಲ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ. ಯಾರು ಅಂಥವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ : ಹಾಗಾದರೆ ಬಡವರ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಯಾರು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಬಡವರು, ಗತಿ ಇಲ್ಲದವರು ವಸತಿಹೀನರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಅನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ತರಬಿಡಿ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಬಡವರು ಎಂದರೆ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದವರು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : 1991ನೇ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಯಾರು ಎರಡು ಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದವರಿಗೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಮೊದಲಿನ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಇದೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಾಕ್ಯಕ್ಕೂ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಾಂಭಿಸಿ ನೋಡಿ. ತಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿ ಕಾಣುತ್ತದೆಯೇ? ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿ ಇದೆ. ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಸರಿ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಸರಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಬಲ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ ಅದಕ್ಕೆ ಸೆಟ್‌ಆಫ್ ಕೊಡದೆ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಸರಿಯೇ? you are minister incharge of urban development. You most know town-planning.

ಈಗ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಸೇಫ್ ಆಗಿ ಉಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ? ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಆಮೇಲೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಇತ್ಯಾದಿ.

“To provide for regularisation of unauthorised construction having more than two floors...” ಈಗ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಏತಕ್ಕೆ? 5 ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಪಾಪ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕರ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. It can be five Floors also.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದಿನ ಆ್ಯಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್‌ವರೆಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇತ್ತು. not more than two floors ಅಂತ, Suppose he has got three floors can we demolish it now? set off and other things, I agree ರೋಡ್ ಇರಬೇಕು, ಎಲ್ಲಾ ಇರಬೇಕು That I agree we will

have a second look in the Bill, ಆದರೆ ಈವತ್ತು 3 ಫ್ಲೋರ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಏನು ಬುಲೋಜ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ಗೆ ನೀವು ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲರದೂ ಇಲ್ಲ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಲ್ಲೊಂದು ಇರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಬುಲೋಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಅದಲ್ಲ ಜಾಲಪ್ಪನವರೇ. ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು ಮೂರು ಫ್ಲೋರ್ ಕಟ್ಟುವವರೆಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಬದುಕಿದ್ದರೂ ಸತ್ತಿದ್ದರೂ? ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಇದು? ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ನೀವು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : 9 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ ಇದು. 3-4 ವರ್ಷದಿಂದ ಬಂದಿದ್ದು, ಅನ್‌ಆಥರ್‌ಸೈಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು. 9 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಬಂದಿರುವುದು. Prevention of unauthorised construction department ಇದೆಯಲ್ಲಾ That is the production of unauthorised constructions.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದು 9 ತಿಂಗಳದಾಗಲೀ ಹಿಂದಿನದಾಗಲೀ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ ಫೈಲ್ ಆದ ಹಾಗೆ ತಾನೆ? ಆದರಿಂದ the Government should spell out in clear terms as to how you are going to deal with those officers.

Sri R.L. JALAPPA : That is a seprate question. We will deal it separately.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಗರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ನಗರದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಯಾವುದೇ ಅಂಶ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಏನೇ ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಆ ಬಡವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೂಲಕ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಮೂರು ಫ್ಲೋರ್, ನಾಲ್ಕು ಫ್ಲೋರ್ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವಂಥ ಕೋಟ್ಯಾಧಿಪತಿಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವುದಿದೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ್ನು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಜಿ.ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ತಮ್ಮಂಥವರು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಿಬಿಟ್ಟು ಗೌರವದಿಂದ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತರೋಣ. ಒಂದು ಕಡೆ ಗ್ರಿಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟುವವರ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಎಲ್ಲಾ ಒಡೆಯುವಂಥದ್ದು ಮಾಡಿದಿರಿ, ನಾವು ಅಪ್ರಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದೆವು ನಿಮ್ಮನ್ನು. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರು, ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು, ನೀವು ಕಟ್ಟಿ ಎಂದು ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿ ಕೊಂಡು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು. ಕೋಟಿಗಟ್ಟಲೆ ಕೈ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು, ಈಗ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾ ಸ್ವಾಮಿ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ? ನಾವು ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಕೋಟ್ಯಾಧಿಪ್ತರರೇನಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮನೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಮೂರು ಫ್ಲೋರ್

ಇರುವುದು ಎಷ್ಟಿರಬಹುದು? 1 ಅಥವಾ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಮಿಕ್ಕದ್ದೆಲ್ಲವೂ ಬಡವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವ ಮನೆಗಳೇ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಟೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೋದರು ಅವರು ಈಗ. ಈಗ ಅದನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಸಾವಿರಾರು ಮನೆ ಇವೆ. 5 ಸಾವಿರ 6 ಸಾವಿರ ಮನೆ ಇವೆ. ಅದನ್ನು ಬುಲೆಡ್ಜಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇದು ಸಾಧ್ಯವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. in their own wisdom.

Sri Y. RAMAKRISHNA : Make it an workable Act. ವರ್ಕಬಲ್ ಆಕ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ.

Sri R.L. JALAPPA : When previous Act was workable, This Act is also workable. One thing I agree with the Hon'ble Former chief Minister, ಗ್ರೀನ್‌ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದು ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು ನಮಗೂ ಅಷ್ಟು ಸರಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೋಡೋಣ. ಬೇಕಾದರೆ ರೀಕನ್‌ಸಿಡರ್ ಮಾಡೋಣ ಅದನ್ನು. ತಾವು ಈ ಬಿಲ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ. ತಾವು ಏನು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ನಾವು ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾರಿ ಔಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರು ತಾವೇ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ. ಗ್ರೀನ್‌ಬೆಲ್ಟ್ ಇದ್ದದ್ದು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಡೀನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಆಕ್ಟ್ ಬರಬೇಕು. ಈಗ ಅದನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಗ್ರೀನ್‌ಬೆಲ್ಟ್ ಕಾನ್‌ಸೆಪ್ಟ್ ಏನು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ? ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ? ಏನೋ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಗುಡಿಸಲು ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. This is what is being done. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇವತ್ತು. ಅಮೇಲೆ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅನೇಕ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಇವತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರದ್ದೇ ಮಲ್ಟಿಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದು. This is an indirect way of circumventing on those Supreme Court's decision or the High Court's decision or the cases pending.

ಅಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದೆ. Don't Provide under this act.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮೂರು ಫ್ಲೋರ್ ಐದು ಫ್ಲೋರ್ ಕಟ್ಟಿರುವವರ ಕೇಸ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವುದು. ಈ ಅನಿರೀಕ್ಷಾ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್‌ಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 3 ಫ್ಲೋರ್ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಅನಿರೀಕ್ಷಾ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆದುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಇದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಟೆಟ್. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ದೂ ಅಲ್ಲ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ದೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಅಲ್ಲ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸ್ಟೆಟ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಕೆರೆ, ಗೋಮಾಳ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಕೆರೆಕಟ್ಟೆಗಳು ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವುದು ಲೂಟಿಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೇ ಕನ್‌ಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ನೀವು.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : 1992ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮೊಯಿಲಿಯವರೇ. ತಾವು ಕನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿದರೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಕನ್‌ಕ್ಯೂಡ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾರ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಕೂಡ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಉದ್ದ ಇಷ್ಟು ಅಗಲ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸ್ಮಾಲ್ ವೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇತ್ತು. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನೀವು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ನೀವು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಮಿತಿ sky is the limit for regularisation. There is no limit at all. It is in violation of the Karnataka parks play fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1985.

ಏನಿದೆ ಅರ್ಥ? ಒಂದು ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಇರುವ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು. ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಇಂಥ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಾಗ ಸೀಮಿತವಾದದ್ದು ಕೂಡ ಇವತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೊರಟರೆ ಯಾವ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳು ಉಳಿಯುತ್ತವೆಯೆ you cannot do it It will annul again ಪಾರ್ಕ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಎಂದು ಇದೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಆ ಪಾರ್ಕ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ನಾವು ಪ್ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಮತ್ತು ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಮುಖಾಂತರ surreptitiously we are taking it away. How can it happen?

ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದು ಇತ್ತು. ಈಗ ಬರೀ ಒಬ್ಬ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ. ಈ ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ it is a final order. Some KAS officer or senior officer I can understand, ಒಂದು ಸ್ಟ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ನಾವು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ನೀವು ನಾನ್ ಅಫಿಷಿಯಲ್ಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಎರಡು ಮೂರು ಅಫೀಸರ್‌ನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕಬೇಕು. ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯೆಟ್ ಯಾವುದೂ ನೀವು ಪ್ರೊವೈಡ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. can you Imagine the Order of the that kind is directly appealable to the State Government ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮಾಡಿ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ತಾವು? That means you keep it open ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟಿನಿಂದ ಅಂದರೆ ವಿಧಾನಸೌಧದಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದರಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಯಾವ ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್‌ಗೂ ಕೂಡ ನಿಲುಕುವುದಿಲ್ಲ. ನಾರ್ಮ್ಸ್ ಇರಬೇಕು, ಒಂದು ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಇರಬೇಕು. ಒಂದು ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಸ್ಟ್ರೀಂ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದು ಸ್ಟ್ರೀಮೂ ಇಲ್ಲ ಪರ್ಪಸ್ಸೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ನೀವು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದರೆ that is the abusive of the legislative

powers ಎಂದು ನಾನು ಕ್ಲೀನಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ. ತಜ್ಞರ ಹತ್ತಿರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿರಿ. ಅಮೇಲೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೀವು ಪುನಃ ತರಬೇಕು. ಮತ್ತೆ the central theme of the Act should be to protect the common man and weaker sections. ಆ ಪರಿಧಿಗೆ ಇದು ಧಾಟಿ ಸಿಂಹೋಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಯಾರೋ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾವು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

+ ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳ ನೇಸರ್ಗಿ (ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಬಿಲ್ ನೋಡಿದಾಗ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸಿತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆಯೇ ಎಂದು. ನಿಜವಾಗಿ ಆಶ್ಚರ್ಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾದ ವಿಷಯ. ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು ಇರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಂದರವಾದ ಪ್ರದೇಶ ಅಂದರೆ ಮೈಸೂರು ಎಂಬುದು ಹೆಸರುವಾಸಿ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಏನನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಸುಂದರವಾದ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸುವುದು ಹೇಗೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇಂಥಹ ಆಕ್ಟ್ ತಂದರೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಅಂದುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಯಶಃ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ವಿಕೃತಗೊಳಿಸುವಂಥ ಕಾನೂನು ಇದಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಸ್ಥಳೀಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯ್ದೆಯಾಗಲೀ ಇದುವರೆವಿಗೂ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅಡಚಣೆ ತಂದಿರುವ ಕಾನೂನು ಇದಾಗಿದೆ. Not Withstanding the provisions contained in the Urban Act ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸಿ.ಡಿ.ಪಿ. ಪ್ರಾವಿಷನ್ಸ್ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಜೋನಲ್ ಲೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ಸ್ ಎಂದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಇದೊಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಯಾವ ಮನೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಪಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್ ಫುಟ್‌ಪಾತಿನಲ್ಲಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್ ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಏನಾಗಬೇಕು? ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಯುವರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಎನ್ನುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಾದರೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಆ ಪಾರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಫುಟ್‌ಪಾತಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದು, ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಯದ್ವಾತದ್ವಾ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನೀವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ವಾಟರ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಯುವರೇಜ್ ಬೋರ್ಡ್ ಅನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ. ಆ ಬೋರ್ಡ್ ನಮಗೆ ಏಕೆ ಬೇಕು? ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಾಡು ಇತ್ತಲ್ಲಾ law of Jungle ಗೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನೀವು ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತನ್ನಿ. This is a law which cannot be workable. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಬೇಕು, ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಯಾರಿಗೆ? ಇವರಿಗೆ ಸೆಟ್-ಆಫ್ ಬೇಡ. ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಬೈ-ಲಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಮುನಿಸಿಪಲ್, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬೈ-ಲಾಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟೇ ಸೆಟ್-ಆಫ್ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ, ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಮಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ದಂಡ ವಿಧಿಸಬೇಕು. ದಂಡ ವಿಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಡೀವಿಯೇಷನ್ ಇಂಪ್ರಿವೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ಇದಕ್ಕೆ ಮಿತಿ ಮೀರಿದ್ದರೆ ಡೀವಿಯೇಷನ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೂಡ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟಾದರೂ ಡೀವಿಯೇಷನ್ ಆಗಲಿ, ಎಷ್ಟಾದರೂ ಮಹಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಹಾಗಾದರೆ ಕಾನೂನು ಏಕೆರಬೇಕು? ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಕಾನೂನಾಗಿ ತಂದರೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಫುಟ್‌ಪಾತ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತವೆ. ತಾವು 1995ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಂದನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Proof is on the basis of person

ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ, ಹೇಳುವವನ ಮೇಲೆ ಬರ್ಡನ್. 1995ನೇ ಇಸವಿ ಜನವರಿಯೊಳಗೆ ನಾನು ಶೆಡ್ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದ ಮೇಲೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ನೀವು ಸದರಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ, ಫುಟ್‌ಪಾತ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತಲೆಯೆತ್ತುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ ನೀವು ಯಾವಾಗ ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ. ಅದನ್ನು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸ್ಟ್ರೀಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ಟ್ರೀಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಇನ್ನು ಐದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಗುವುದರೊಳಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತ ಮನೆಗಳು ಏಳುತ್ತವೆ, ಜೊತೆಗೆ ಇರುವಂಥ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವುಂಟಾಗುತ್ತದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಂಡರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಎನ್ನುವುದು ಇಡೀ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ, ಎಲ್ಲಾ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲೂ ಹಾಗೂ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ನೀವು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಇರುವ ಡ್ರೈನೇಜ್‌ಗಳು ಕೆಟ್ಟು ಬ್ಲಾಕ್ ಆಗುತ್ತವೆ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಇರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಏನೇನು ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಮಣ್ಣು ಪಾಲಾಗತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೊಂದಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ. ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರಾದ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲರವರಿಗೆ ಸಮಯ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ಅಥವಾ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರು ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರಿಂದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆ ಅನುಭವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತಂದು ಇದರಿಂದಾಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಅನಂತರ ನೋಡುವುದರ ಬದಲು ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬೇಕಾದರೆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಅನ್ನು ನೀವು ಕಣ್ಣು ಬಿಟ್ಟು ನೋಡಿ. ಇಡೀ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್, ಫುಟ್‌ಪಾತ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್, ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೇ ಮಹಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದರೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್. ಜೊತೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಸೆಟ್-ಅಪ್‌ಗಳಿದ್ದರೂ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರೈಜೇಷನ್, ಇದು ಕಾನೂನೇ? ಇದನ್ನು ಕಾನೂನು ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆಯೇ? ನನಗಂತೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೇ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ, ಸದರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಬಲ್ಲವರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು

ನಾಳೆ ದಿವಸ ಜನರು ನಮ್ಮ ನೋಡಿ ನಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರನ್ನು ತಳ್ಳಬೇಡಿ.

ದಯವಿಟ್ಟು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನೋಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ, ತಂದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ, ಜೋನಲ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ಸ್, ಸಿಡಿಪಿ, ಇದ್ದಾವುದೂ ಕೂಡ ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವೇನಾದರೂ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾಡಿ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರಿಪೀಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಎಂದು ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಬಿಡಿ. ನಾವು-ನೀವು ಬೇಡ, ಕಾನೂನು ಬೇಡ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮೆಟ್ಟಿಲುಗಳ ಮೇಲೆಯೂ ಕೂಡ ರೆವಿನ್ಯೂಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಒಂದು ಶೆಡ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ತಾವು ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒದಗಿಬರುತ್ತದೆ. ಇರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವತ್ತೂ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಭಾರತ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದರೆ ಒಡೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇವೊತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ? ಇಂತಹದೇ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಿಂದೆ ಕಲ್ಕತ್ತಾನಲ್ಲಿ ನೆಡೆದಾಗ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರು 'ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಒಡೆದುಹಾಕಬೇಕು' ಎಂದು ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜಮಹಲ್ ವಿಲಾಸ್ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಮಹಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾದಿ ಕಟ್ಟಿದಾಗ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕಿ ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಿದರು. ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ರಜತ ಮಹಲ್ ಮತ್ತು ಶರ್ಮಾರವರ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಅನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದಾಗ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ಕಾನೂನಿಗೆ ಮೀರಿದ್ದಲ್ಲ, ರೇವಜೇತು ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ? ನೀವು ಯಾರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಇವೊತ್ತು ಹೇಳಬೇಕು.

Is it for whose benefit? Is it for common man or for the benefit of vested interest? ಆ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಯಾರು ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೇಳಿ, ನಾವೂ ಕೂಡ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಮತ್ತು ಯಾರಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಒಬ್ಬಿಬ್ಬರಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿದರೆ. ಇದು ಕಾನೂನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ನೋಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಆಕ್ಟ್ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಹ ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸಹ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದ್ದರೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಂದರೆ, ನೀವು ತಂದಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿಬಿಡಿ. ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಡಿ. ಎಲ್ಲೆಂದರಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಹಾಗಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಏಕಿರಬೇಕು? ಪಂಚಾಯತ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಬೇಕಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ. ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಬೇಡ, ಕಾನೂನು ಬೇಡ. ನಾನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದೊಂದೇ ಸಾರಿ ಅಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿ ಹಲವಾರು ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚಿಸಿ. ಆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡುವ ಒಂದು ಪ್ರಮೇಯವನ್ನು ಆದರೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೇ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಬುದ್ಧಿವಂತಕ್ಕಾರು ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೊಂದು ವಿಷಯ ಸಮಿತಿಯನ್ನಾದರೂ ರಚಿಸಿ, ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ಇಂತಹ ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಂತರ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತನ್ನಿ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏಕೆ ನೊಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಆ ಸ್ಪೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಈ ರೀತಿ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರುವುದಾದರೆ ಇದು ಸರಿಹೋಗಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಇನ್ನು ಸದರಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಆಟದ ಮೈದಾನ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರೆಂದರೆ, ಆಟದ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದರೆ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್. ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ಬೈಕ್ಲಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಆಟದ ಮೈದಾನವೂ ಬೇಡ, ಜನರಿಗೆ ರಿಕ್ರಿಯೇಷನ್‌ಗಾಗಿ ಪಾರ್ಕ್‌ಗಳೂ ಬೇಡ, ನಾಳೆ ದಿವಸ ಕಬ್ಬನ್ ಪಾರ್ಕ್ ಕೂಡ ಬೇಡ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಯಿತೆಂದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನನಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri D.T. JAYAKUMAR : Prevention of Parks and Fields Act ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೋಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ.

+ ಶ್ರೀ ವಿ. ಮಾರುತಿರಾವ್ ಪವಾರ್ (ನರಸಿಂಹರಾಜ) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 15-20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮೈಸೂರು ನಗರದಂಥ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 30 ರಿಂದ 35 ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳ ಬಡಾವಣೆಗಳಿರುವುದು ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 15-20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಯಾವುದೇ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ದೊರಕದೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಗುಡಿಸಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ನೀರು, ದೀಪ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ. ಆದರೆ, ಸದರಿ ವಿಧೇಯಕದ ಉದ್ದೇಶ ಮತ್ತು ಕಾರಣವೆಂಬ ಹೇಳಿಕೆಯ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಎರಡು ಅಂತಸ್ತುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತಸ್ತುಗಳುಳ್ಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಸಹ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲದೆ, 1985ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳು, ಬಯಲು ಜಾಗಗಳು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ

ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗಾಗಲೇ, ಯಾರು ಬಡ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮುದ್ರಣ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಾನವನಗಳು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಹ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

4.40 ಪಿ.ಎಂ

ಈ ಬಡವರು ಯಾರು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ 10 ಅಡಿ x 15 ಅಡಿ ಜಾಗ ಇರಬಹುದು. ಅಥವಾ 15 ಅಡಿ x 20 ಅಡಿ ಜಾಗ ಇರಬಹುದು. ಅಥವಾ 30 ಅಡಿ x 40 ಅಡಿ ಜಾಗ ಇರಬಹುದು. ಈ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಅವರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ, ಇದು ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಂತರ ಒಂದು ಒಳಿತಿಗಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರೋ? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಬಡವರಿಗೆ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿಂದಕ್ಕಂತಹ ಅನುಬಂಧ 4, 5 ಹಾಗೂ 6 ಇದನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೀರಾ? ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟು ಬರೀ ಬಡವರಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳು ಹಾಗೂ ಮನೆಗಳನ್ನು ಯಾರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಜಾಗವನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಹಾಗೂ ನಿಖರವಾದಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಇದೊಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೊಂದು ಸಮಿತಿಯಾಗಿ, ನಂತರ ವಿಧೇಯಕವನ್ನಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಗೌರವ ಬರುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇದು ತುಂಬಾ ಹಗುರವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಇಡೀ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಂತಹ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ವೈಫಲ್ಯವೇ ಕಾರಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಯಿತು, ಆಯಿತು. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಇ. ಮಾರುತಿರಾವ್ ಪವಾರ್ : ದಯಮಾಡಿ ಇದು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ವಿ. ಸೋಮಣ್ಣ (ಬಿ.ನಿ.ಪೇಟೆ ಕ್ಷೇತ್ರ) : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಯಿಲೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಅನ್ವಯವಾಗತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಪ್ರಾಯಶಃ 1991ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾ ನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವಾರು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವತ್ತು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಅದು ಯಾವ ರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕನಸ್ಸುಕ್ಲನ್ನಲ್ಲಿ ಆತರ್ನೈ ಮತ್ತು ಅನ್-ಆತರ್ನೈ ಇದೆ. ಅನ್-ಆತರ್ನೈ ಅಂದರೆ ಪೂರ್ತಿ ಪ್ರಾನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂತಹದ್ದು. ಆತರ್ನೈ ಅಂದರೆ ಡೀವಿಲೋಪ್. ಡೀವಿಲೋಪ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇವತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಿಟ್ಟರೆ ಯಾವುದೇ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ಕಾನೂನು ಯಾವುದೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಗಮನ ಹರಿಸಿ 5 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಏನು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಆಯುಕ್ತರು ಎಂದು

ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವಂತಹವುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಆ ರೀತಿ ಇರತಕ್ಕ ಹೈ-ರೈಸ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಪಿಂಗ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ಗಳು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕಟ್ಟಡಗಳು 400ಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಇದ್ದಾಗ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಆದರೆ ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಇನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಏನು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಸದನದ ಮುಂದೆ ತಂದಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ 2-3 ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ. 1976ರ ಕರ್ನಾಟಕ (ಕೆ.ಎಂ.ಸಿ.) ಕಾಯಿದೆ 441ರ ಪ್ರಕಾರ ಬಹುತೇಕರಿಗೆ ಏನು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇರುವಾಗ, ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಗಿರಬಹುದು. ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟದೆ ಇವತ್ತು ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಬಾಂಬೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಇಡೀ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಅತರೈಸ್ಡ್ ಅಥವಾ ಡೀವಲೋಪ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ನನ್ನ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಖೇನ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿಗದಿ ಇರಬೇಕು. ಸನ್ಯಾಸ ಮಾಡಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದಂತಹ ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಕೂಡ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಆಯಾ ಬಡಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೋಗಿ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿ ಇಷ್ಟು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಇದೆ. ಈ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಏನು ನಾವು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕಡತ ಇದೆ. ಆದರೆ ಈ ತಹಲಿಗೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಹಳೇ ಕಾಯಿಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ.

ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ಪಾರ್ಕುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು, ಮತ್ತೆ ಆಟದ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಸರಿಯಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಮಹಾನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದಂತಹ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮೂರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಹಾತ್ಮಾಂಧಿ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಾಡಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನೆಪವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವುದು, ಏನು ಇವತ್ತು ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಹೊರ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು, ಬೆಂಗಳೂರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆಗತಕ್ಕಂತಹದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿ, ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಇಂತಹದ್ದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮಾಡಿ; ಈ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ, ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ

ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹಣವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮಧ್ಯವರ್ತಿಗಳು ಇದನ್ನು ತಿಂದುಕೊಂಡು ಆರಾಮವಾಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ದಯಮಾಡಿ, ಈ ಕಾನೂನು ತರುವುದರಿಂದ, ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ್ ಪಾಟೀಲ್ : ಯಾರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಇಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬುದೂ ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ರೋಡಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

+ ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮ ರೆಡ್ಡಿ : ಸನಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ 3 ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶ ಇದೆ. ಒಂದು 3ನೇ ಪೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ 3ನೇ ಕಾಲನಲ್ಲಿ

“Burden of proving that an unauthorised construction was made prior to the first day of January 1995 shall lie on the applicant who seeks regularisation of such unauthorised constructions*"

ಎಂದು ಇದೆ. ಇದು ಹೋಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಬರ್ಡನ್ ಆನ್ ಪ್ರೊಫ್ ಆನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂತಹ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಇವತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗುಂಡಾಗಿರಿ ಮಾಡಿ ನಾನೇ ಪೊಸಿಷನ್ನಲ್ಲಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರೊವ್ ಮಾಡಿ ಬಿಡುತ್ತಾನೆ ಬೇಕಾದರೆ. ಬರ್ಡನ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಫ್ ಆತನ ಮೇಲೆ ಬಿಟ್ಟರೆ. ಆವಾಗ ಯಾರು ಆನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್ಸ್ಟಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾರು ಆನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್ಸ್ಟಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರೇ ಪ್ರೊವ್ ಮಾಡು ಅಂದರೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಜಾಗ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಯಾವುದೋ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಇವತ್ತು ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆ ಸೆಕ್ಷನ್ನೂ ಹೋಗಬೇಕು. ಮತ್ತೆ Amendment of Section 7ನಲ್ಲಿ 2ನೇ ಕ್ಲಾಸ್ ಏನು ಇದೆ, ಇದು (ii) in sub-section (2) for the words "Member-Secretary of the Screening Committee shall issue an order" the words "competent authority shall make a final order" shall be substituted."

That means instead of Screening Committee, a Member-Secretary has to be replaced by the Competent Authority. The Competent Authority you are proposing here is a K.A.S. Group Senior Scale Officer. Again it is directly the Government taking a charge of deciding who is unauthorisedly constructing and who is not constructing. This should go.

ಮತ್ತೆ ಇದರ ಕಾನ್ಪಿಡಕ್ಷನ್ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಇದೊಂದು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Single authority means again the Government. Revision by the State Government. ಅದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ the State Government may on its own motion or on the application of any person at any time call for and examine the order passed or proceeding recorded by the competent authority for the purpose of satisfying itself as to the legality or propriety

of the order or the regularity of such proceeding and may pass such order with respect thereto as it may deem fit."

ಏನು ಸ್ವಾಮಿ ಇದು?

The State Government can suo moto take the revision on the Single Authority decision.

ಹೇಗೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸುವೋ-ಮೋಟೋ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ What is the necessity of the judiciary? ನೀವು ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಿಂಗಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ State Government on its own motion, ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನು? Most of the regularisation decisions will become political decisions.

ರಾಜಕೀಯವಾದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಗರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಶ್ರೀಮಂತರು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಲವಾರು ಅಂತಸ್ತಿನ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳು ಅದು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಆಗುವುದಾದರೆ, ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಮತ್ತೆ the Government on its own can move a Motion. It will be a political decision doing favour. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಹೋಗಬೇಕು. ಇದು ರಿವಿಷನ್ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್ ಇರಬಾರದು. ಮತ್ತೆ Amendment of Section 9 ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ನೀವು; "in clause (a) for the words, figure and brackets "sub-Section(4)" the words, figure and brackets" sub-section (2)" shall be substituted. Substituted by what?

ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟೇ. ರಿವಿಷನ್ನೂ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್. ಮತ್ತೆ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ? ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು ನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ? ಕಾಂಪಿಟೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿನೂ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್. ರಿವಿಷನ್ನೂ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್.

Then no other man to give adjudication as to which is right, which is wrong, who has constructed unauthorisedly who has not constructed unauthorisedly. ಇದರಿಂದ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಸ್ಟೀಪಿಂಗ್ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಗವರ್ನಮೆಂಟೇ ಅದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರೇಮ್ ಮಾಡುವುದು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್, ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದೂ ಗವರ್ನಮೆಂಟೇ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗಂತೂ ಖಂಡಿತ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಮೈಟ್ ಈಸ್ ರೈಟ್. ಯಾರು ಬಲವಂತರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗುತ್ತದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜರು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ರೂರಲ್ ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಅಲ್ಲವೇ? ಈಗ ನಂಜೇಗೌಡರಿಗೆ ಮೊದಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡೋಣ. ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ನಂಜೇಗೌಡರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು, ಆಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ವಾಟಾಳರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ

+ ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಬಸವನಗುಡಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದವರ

ಪೈಕಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ ಕಾರಣ ಏನು? ಈ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಈ ಬಿಲ್‌ನ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್? ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲರೇ, ನೀವೇ ಏನು? ನಾನೇನೋ ಲಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅಂತ ಇದ್ದೇ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರೇನೋ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕಾವೈರನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರಲ್ಲಾ ಈ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ಲಿಟಲ್ ಬಿಲೋ ಮಿಡಲ್ ಕ್ಲಾಸ್, ಇವರು ಜಾಸ್ತಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಕನ್ನಡಿಗರೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಪರೂಪ ಬೇರೆಯವರು ಇರುವುದು. ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇವರು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಅಲ್ಲ. ನಾವಾಗೇ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಅವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಖಾತೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಏಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ನಾನು ಇದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ನೋಡಿದೆ. ಉದ್ದೇಶ ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವಲ್ಲಾ ಅದರ ನೆಪದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ಸ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಆಯಿತು, ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನವರು ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಇಲ್ಲ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವಲ್ಲಾ ಇವು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿರುವ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿರುವ ವಿರಿಯಾದಲ್ಲೇ ಈ ಬಡಬಗ್ಗರು, ಕನ್ನಡಿಗರು ಕಟ್ಟಿರುವುದು ಬೇರೆಯವರದ್ದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಣ್ಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಈ 30-40 ಸೈಟು, 40-50 ಸೈಟು, 15-20 ಸೈಟು, ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲ ಆಗಬೇಕಲ್ಲಾ, ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಮನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಂಥವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಶ್ರಮವಹಿಸಿ, ಬಡಬಗ್ಗರು, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರು ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಲಿ ಅಂತ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಆಯಿತು ಅದು. ಅವರು ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ನಾವು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಆ ಉದಾಸೀನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ, ಇದು. ನಮ್ಮದು ಉದ್ದೇಶ ಏನೇನು ಇದೆ, ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಇದು ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅವರ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಇವರು ಏನು ಭಾರೀ ಆತುರವಾಗಿದ್ದಾರೆ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲರು, ಏಕೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ "to provide for regularisation of unauthorised construction having more than two floors."

ಈ ಸೆಂಟೆನ್ಸ್ ಏಕೆ ಬಂತು? ಮೋರ್ ಡ್ಯಾನ್ ಟೂ ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಅಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : 1992ರ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಬಂತು, ಆಗ ಟೂ ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. Not more than two floors.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಅಲ್ಲ, ಏಕೆ ಮೋರ್ ದ್ಯಾನ್ ಟೂ ಫ್ಲೋರ್ಸ್? ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಅರ್ಥ ಆಯಿತು ನನಗೆ. ಅಂದರೆ ಟೂ ಫ್ಲೋರ್ಲಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಕಟ್ಟಿರುವವರು ಇವರನ್ನು ಬಂದು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟೇ. ಮೋರ್ ದ್ಯಾನ್ ಟೂ ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಎಂಬುದು ನಿಮಗೆ ಹೇಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಇದು ಅತಿಯಾಯಿತು. ಇದು ನಂಜೇಗೌಡರಿಂದ ಬರುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಯಾರಿಂದ ಆದರೂ ಹೇಳಲಿ. ಆದರೆ ತಮ್ಮಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ. ಇದು ಕಾಮನ್ ಸೆನ್ಸ್. ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ ಇದ್ದರೆ ಒಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಹೊಸದಾಗಿ ಮೂರು ಫ್ಲೋರ್ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಒಡೆಯುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಅವರು ಏನು ತಪ್ಪು ಹೇಳಿದರು, ಅವರು ನಿಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಂದು ನೋಡಿ, ಕನ್ಸಿಡ್ನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಏಕೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಸ್ವಾಮಿ ನಿಮಗೆ ಒಬ್ಬರಿಗೇ ಅಲ್ಲ ಕಾಮನ್ ಸೆನ್ಸ್ ಇರುವುದು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಸ್ತಿ ಅಲ್ಲ ಕಾಮನ್ ಸೆನ್ಸ್. ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಏನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದು ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಜಾಲಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಂದು ಯಾರೂ ನೋಡಿಲ್ಲ. ನಾನೇ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಜಾಲಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಂದು ಎರಡು ಫ್ಲೋರಿನವರು, ಮೂರು ಫ್ಲೋರಿನವರು, ನಾಲ್ಕು ಫ್ಲೋರಿನವರು, ಐದು ಫ್ಲೋರಿನವರು, ಅವರು ಯಾರೂ ಬಂದು ಜಾಲಪ್ಪನವರನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ನಾನೇ ಜಗಜ್ಞಾಪೀಶ್ವರಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ಅಂದರೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವೇ? ಯಾರನ್ನೂ ನೋಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಆಯಿತು, ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನೀವು ದಯವಿಟ್ಟು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ನೋಡಿ. 1992ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರು. 1991ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದು ಆಮೇಲೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ, ಆದಾದಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಕೆರೆಗೆ ಬಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವಾವ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನಿರ್ಬಂಧ ಇದ್ದು, ಆ ನಿರ್ಬಂಧಗಳನ್ನು ಇವತ್ತು ಸಡಿಲ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಎಂದು ನೀವು ಕೇಳಬಹುದು ಕಾರಣ. ಅದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರಣವನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಹೇಳಿ. ನೀವು ಹೇಳಿ ಆದಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆದತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಒಡಿಸಿಹಾಕಿ. ಅದು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಫ್ಲೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ,

ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಅಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಪ್ರೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಇದು ಏನೆಂದರೆ ಫ್ಲೈ ಗ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಪಾರ್ಕ್ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾರಣಬೇಕಲ್ಲಾ ನಮಗೆ, ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈ ಫ್ಲೈ ಗ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಬಲಿಷ್ಠರು. ಬಡವರು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನವರು ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಬಡಬೋರೇಗೌಡನ ಜಮೀನು, ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಯಾರು ಬಡವರು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ವೆ ಮಾಡಿಸಿ. ನಾನೇನು ಇದನ್ನು ವಾದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಅಂದರೆ...

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ : ಹಿಂದೆ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆದ ರೇಪ್ ತಾಳಿ ಕಟ್ಟಿಸುವ ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಆಯಿತು, ಆ ಪುಣ್ಯದ ಕೆಲಸ ನಿಮಗೆ ಬಂತಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಈಗ ನೀವು ತಾಳಿನೇ ಕಟ್ಟುತ್ತೀರೋ, ಫರ್ಡ್ ರೇಪ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ, ನಮಗೆ ಒಂದೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳರಿಗೆ ನಾಮಕರಣದ ಕೆಲಸ ಇಡಬೇಡಿ ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನಾಮಕರಣ ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನಾಮಕರಣ ಅಲ್ಲವೇ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಪ್ರಮೀಳಾ ನೇಸರ್ಗಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ, ತಾಳಿ ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ. ಆ ರೇಪ್ ಮಾಡದವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಾಳಿ ಕಟ್ಟುವಂಥ ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ದಯವಿಟ್ಟು. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡೋಣ. ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. ಯಾರ್ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ತಾಳಿ ಕಟ್ಟುವುದು ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ನಾವೂ ಸರ್ಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಕೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಅವರ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಹೋದ ಹಾಗೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಏಕೆ ಅನುಮಾನ ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಯಾರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಆಗಬೇಕೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯ ಆಗಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಜಾಲಪ್ಪನವರನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆಗತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ, ಇದು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಲಿ. ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಬಂದವರು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರು ಈ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರೀನ್

ಬೆಲ್ಜಿಯಂ ನಮ್ಮ ರೈತರು ಏನಾದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ತೋಟದ ಮನೆ ಎಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ದೊಡ್ಡಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ತೋಟದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ ಹೊರತು ಅವನು ಏನಾದರೂ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ತಳಹದಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನೂ ಒಡೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರೇ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನು ಯಾರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ, ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಎಂದು ತಾವೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡದೇ, ಈ ತರಹದ ಆಗ್ಲಿ ಗ್ರೋಥ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಚೆಕ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ where will we stand? What do you suggest for any Government if you don't regularise?

ಇಲ್ಲ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನೂ ಯಾವುದೂ ಬರುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ಅವರು ಯಾರಿಗೂ ಆನ್ವರ್ಟ್ ಅಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕುಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎರಡು ಹರ್ಷದಿಂದ. ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈಗ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ we can have some control over them ಅದನ್ನು ಆದರೂ ಉದ್ದೇಶ ತಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ : ಬಡವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಟೆಟಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆ, ಎರಡರಡು ಎಕರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಒಂದೊಂದು ಎಕರೆ ಕೆರೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರೊಳಗೆಲ್ಲಾ ಒತ್ತುವರಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ, ಹೆಗಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಬಿ.ಇ.ಎಲ್. ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 400 ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರು. ಆಗ ಒಡೆದು ಹಾಕಲಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಏನು ಬಡವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ, ನಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟೆ ಎಂದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಆ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆ ಅಕೌಂಟ್ ಇಟ್ಟು ಅಲ್ಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದವನು ನಾನು. ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೆಟ್ಸ್ ಇದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಗರ ಡಿವಿಷನ್ ಎಂದು ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಲು ಲಕ್ಷದ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾಮೂಲಿ ಚರಂಡಿಗೆ ಕಕ್ಕಸ್ಸು ನೀರು ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಅದು ಮನೆ ಒಳಕ್ಕೇ, ಆ ಕಕ್ಕಸ್ಸು ನೀರು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಇಂಫ್ರಾವೆಂಟ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾರೋ ದುಡ್ಡಿನ ಆಸೆಗೆ ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಸ್ಟೆಟ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು, ಲೇಔಟ್ ಮಾಡಿದರು. ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರೆಲ್ಲಾ, ಸ್ಥಳೀಯವರು, ಬಡವರು, ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಾರ್ಜಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, ಬೇರೆ ಅಕೌಂಟ್ ಇಟ್ಟು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿರುವುದು. ಅದು ಮಾಡಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅಲ್ಲ, ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಫಲ್ಯ ಆಗುವ ಹಾಗೆ, ಇದು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದ ಹಾಗೆ

ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ನೋಡಿ. ಬಹುಶಃ ನಾನು ತಪ್ಪಿರಬಹುದು. ನಾನು ಅದನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ : ದುರುಪಯೋಗ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸಚಿವನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ನೀವು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಒಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲೇ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹಾಕಿ, ವರದಿಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ನಮಗೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದಂಥ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾತನಾಡೋಣ. ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ : ಬೇಕಾದರೆ ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ನಾನು ಈಗ ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಬಾ ಗೌರವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ದುರುಪಯೋಗ ಯಾರೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಆ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮದು ಏನೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಆ ದೋಷಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದ್ದರೆ ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ನಾಳೆ ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ 2-3 ಗಂಟೆ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ, ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಈ ಕಡೆ ಇರುವ ನಮ್ಮದು ಯಾರದೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂದರೆ ಬೇಕಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. 1991ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ನಾವು ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 3ಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 4ಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 6ಕ್ಕೆ ಇದು ಮೂರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ಸೆಕ್ಷನ್ 3ಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 1992ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಒಳಗಡೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು, 94ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಈಗ 1995 ಜನವರಿ 1ರ ಒಳಗಡೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಅದರ ಒಳಗಡೆ ಯಾರಲ್ಲಾ ಈ ರೀತಿಯ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟವಾಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಯಾವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏನೆಂದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ ನಾವು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, 1986ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ. ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಪ್ಲೇ ಫೀಲ್ಡ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ನೀವೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಪ್ಲೇ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್, ಪಾರ್ಕ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಐಡೆಂಟಿಫೈ ಮಾಡಿಲ್ಲ. No identification at all.

ಆದ್ದರಿಂದ ಏನು ಆಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಕೆಲವು ಲೋಕಲ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳು ಯಾವುದು ಇತ್ತು, ಆ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ

ಈಗಾಗಲೇ ಕನಸ್ವಕ್ಷನ್ಸ್ ಆಗಿಬಿಟ್ಟು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರು ಇದ್ದಾರೆ. 12 ವರ್ಷ, 15 ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಾಡಿಗೆ ಕಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ, ಅಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ, ಏನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅಂಥಹ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕದ್ದು. ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವಾದ. ನೀವು ಫ್ಲೇ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಕನಸ್ವಕ್ಷನ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ನೀವು ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟರೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ನೇ ಆಗಿಲ್ಲ. 1986ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಯಿದೆಗೆ, ಯಾವುದು ಫ್ಲೇಗ್ರೌಂಡ್, ಯಾವುದು ಪಾರ್ಕ್ ಎಂದು ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೆಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಕ್ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿದ್ದು ಬೇರೆ ಕಾಯಿದೆ, ಆ ಕಾಯಿದೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಈಗ ನೀವು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಯಿಂದ ನೋಟೀಫೈ ಆದರೆ ಅದನ್ನೂ ಹೊರಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ತಯಾರು ಇಲ್ಲ.

ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ : ಐಡೆಂಟಿಫೈ ನಾವು ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಇರುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ.

Smt. Pramila Nesargi : The Citizens have every right to have a park. The place can be marked for parks & playground should be protected.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ, ನಮಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದೆ. ಪಾರ್ಕ್ ಮತ್ತು ಫ್ಲೇ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್ ಯಾವುದು ಇದೆ, ಇದು ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕನಸ್ವಕ್ಷನ್ಸ್ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಆದರೆ ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಲ್ಲಿ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನಸ್ವಕ್ಷನ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಬೇಕು, ಪಾರ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥವರು ನಾವು.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : 15-16 ವರ್ಷಗಳು ಆಯಿತು. ಕೆಲವು ಜನ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದಾರೆ ಕನಸ್ವಕ್ಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವೂ ಬಂದಿಲ್ಲ ಲೋಕಲ್ ಆಥಾರಿಟಿ ಜಾಗ ಆಗಲೀ, ಸರ್ಕಾರದ ಜಮೀನು ಆಗಲೀ 25-30 ವರ್ಷದಿಂದ ಅವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ತರಹದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನೂ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. 1991ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೂ ಕೂಡ 95ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಏನಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ : ಲಕ್ಷಣರಾವ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಮೇಂಟೆನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಆ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಅಪ್ಪೇರ್ನ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು? ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ ನೀವೇ. ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಶ್ರೀ ಅಪ್ಪೇರ್ನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್

ಜಾಗ ಮತ್ತು ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ನಿಮ್ಮ ಚಿಂತನೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಫ್ಲೋ ಗ್ರೌಂಡ್ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಕ್ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗಿ ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ಫ್ಲೋ ಫೀಲ್ಡ್ ಅಂಡ್ ಪಾರ್ಕ್ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವಾಗಿ. ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಒಳಗಡೆ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ. 10 ವರ್ಷ, 15 ವರ್ಷದಿಂದ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ. ಅದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಮೀನು ಆಗಿರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು, ಲೋಕಲ್ ಅಥಾರಿಟೀ ಜಮೀನು ಆಗಿರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಕು. ಈಗ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಮೀನು ಆದರೂ ಕೂಡ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಉಂಟು ತಾನೇ? ಪ್ರೈವೇಟ್ ಜಾಗ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಒಳಗಡೆ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಕೂಡದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಎಲ್ಲಾದರೂ ನಡೆದಿದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 10-15 ವರ್ಷದಿಂದ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಈಗ. ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಹೇಳಿ? ನೀವು ಏನಾದರೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟು ಆದಮೇಲೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದೇ ಒಂದು ವಾದ ಆದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ಅವರು ಏನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಒಂದು ಒಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬರೋಣ. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಪುನಃ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗ 15 ವರ್ಷದಿಂದ ನೆನೆಗುದಿಗೆ ಬಿದ್ದಿರತಕ್ಕಂಥ, ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಇತಿಶ್ರೀ ಹಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಎಲ್ಲಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ, ಯಾವುದಾದರೂ ಅನ್-ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿರುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇಂತಹ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇದೆಯೇ? ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬರೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಇರಬಹುದು, ಪಾರ್ಕ್ ಇರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಂದು ಇರಬಹುದು.....

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಇದೆಯಲ್ಲಾ, ತಾವು ನೋಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ 4 ಓದಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 4ನಲ್ಲಿ ಕ್ಲೀನಾಗಿ ಯಾವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ 4 ಓದಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ನೂರಾರು ಮನೆಗಳು ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದರೂ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ವಾದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತೀರಿ ನೀವು. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ನನಗೆ. ಬಹುತೇಕ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೇ ಇದರಲ್ಲಿ.

5.10 ಪಿ.ಎಂ

ಇದು ಯಾವ ಲಾಜಿಕ್ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿರುವವರು ಯಾರು? ಲೋಕಲ್ ಪೀಪಲ್, ಹೊರಗಡೆಯವರು ಅಲ್ಲ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಇಜ್ಜತ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಗತಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಹೊರಗಡೆಯವರು ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಸೆಕ್ಷನ್ 4 ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾವುದನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಲ್ಲಾ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಂಬರ್ point No. 1 ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ 1-2-3-4-5, ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದೆ. 5 ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಪಾಯಿಂಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಎಂದರೆ Unauthorised construction on the way of existing or proposed roads, railway lines, communications & other things; ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನೋಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಒಂದು ನಿಮಿಷ. Your party members are interested to speak Now, Sri Vatal Nagaraj will speak.

+ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜನಗರ) : ಇದು ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿ ಹೆಸರೇ ನಮಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಅಗೌರವ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದು ಇಷ್ಟೇ ಇದು. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಏನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ನೀತಿ ಇದು ಬರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಸಿರುವಲಯ ಯಾವುದು? ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ದಾಖಲೆವೇ? ಇದು ಬಹಳ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಹಸಿರು ವಲಯವನ್ನು ಧಾಟಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಈಗ ಹಸಿರು ವಲಯ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಹೆಸರು ಅಳಿಸಿ ಬೇರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅದರ ಒಂದು ಹೆಸರಿಗೆ ಕಳಂಕ ಬರತಕ್ಕಂಥ ವಲಯ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈ ಅಕ್ರಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಎಂತೆಂಥ ಮನೆಗಳು? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಯಾರು ಬಡವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನಾಲ್ಕು ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಜೋಪಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಥವಾ ಹೆಂಚಿನ ಮನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸುಮ್ಮನೆ ಆಯಿತು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳ ಬೆಂಬಲವೂ ಇದೆ. ಇದೇನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಳಿಗಳ ಪಾತ್ರ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸುಮಾರು ನೂರಾರು ಇಂತಹ ಸಂಘಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿವೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ನಿವೇಶನ ರಹಿತರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಹಂಚುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ಜನರಿಂದ ನಿವೇಶನ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದು ವರ್ಷಾನುಗಟ್ಟಲೆ ಬಿದ್ದಿವೆ. ಈ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಠೇವಣಿಯನ್ನೂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಠೇವಣಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ, ಮಾತೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು

ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಶಕ್ತಿಯವನಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದೆ. ಈ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿವೆ. ಅವರದ್ದೇ ಆದಂಥ ಬಡಾವಣೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಅವರದ್ದೇ ಆದ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿ, ಅವರೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಅವರೇ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಡೆದಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅತ್ಯಂತ ಕಟ್ಟಿ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತಡೆದು, ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚುಕಡಿಮೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ವಿಫಲವಾಗಿವೆ. ಇದು ನಾನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇವತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಬದುಕುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾರಿ ಇವರು ಬದುಕುತ್ತಿರುವುದು. ತಾವು ಪ್ರತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜಾಹೀರಾತು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಾರೆ. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಮೂಲ್ಯವಾದ ಸ್ಥಳ ಯಾವುದೆಂದರೆ ಈ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳು. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿವಾರ ಪ್ರತಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಬಹುದು. ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಇಂತಹ ತಾರೀಖಿಗೆ, ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಹರಾಜು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಸ್ಥಳದಲ್ಲೇ ಬಂದು ಹಣ ಕಟ್ಟಿ ನಿವೇಶನ ಪಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ನಿವೇಶನಗಳು ಯಾರಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ? ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಈ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆಯತಕ್ಕಂಥವರು ಯಾರು ಎಂದರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಜನ. ಬೊಂಬಾಯಿ, ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸೌದಿ ಅರೇಬಿಯಾದಿಂದ, ವಿದೇಶದಿಂದ ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈಗ ಬೆಂಗಳೂರು ನಮ್ಮದಾಗಿ ಉಳಿದಿಲ್ಲ, ಮಹಾತ್ಮ ಕಿಂಪೇಗೌಡ ಈ ನಗರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕು ಕಡೆ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿ ಈ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಧಾಟಿ ನಗರ ಬೆಳೆಯಬಾರದು ಇದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಎಂದು ಆತ ಬಯಸಿದ್ದ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಬಾರದು ಎಂದು ಅವರು ಅಂದೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಆ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಧಾಟಿ ಸುಮಾರು ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಗಮನಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಿಂಗ್‌ಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಏನಿದ್ದರು, ಅವರು ದೈವತ್ವಕ್ಕೆ ಹೋದಂಥ ಜನ. ಸಾವಿರ ಸಾರಿ ಇಂತಹವರ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿದರೂ ಸಾಲದು. ಕಬ್ಬನ್ ಉದ್ಯಾನವನ ಏನಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಆಟದ ಮೈದಾನಗಳಿಗೆ ಕೊಡ ಕೊಡಬಾರದು. ಇದು ಏನೇ ಇದ್ದರೂ ಗಾಳಿ ಸೇವನೆಗೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಮೀಸಲಾಗಿರಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಅವರು ಬಳಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಉದಯವಾದ ತಕ್ಷಣ ಬೆಂಗಳೂರು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕು, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಿಂಗ್‌ಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಹಗಲುರಾತ್ರಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದರು. ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುಭಾಷ್‌ಗರ ಕೆರೆ ಏನಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದಂಥ

ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬರಬಾರದು ಎಂಬುದು ಕೆಂಗಲ್ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಒಂದು ದೂರವಾದಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಉಸಿರಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ತಮಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಯಾರು ಪಡೆದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಇದು ಮತ್ತೊಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಇದು ಮತ್ತೊಂದು ವಿದೇಶವಾಗುತ್ತದೆ.

ಗಗನಚುಂಬಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಈ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇದರಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಬೊಂಬಾಯಿ ನಗರ ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಜನ, ಕನ್ನಡದ ಜನ ಮೂಲ ವಾಸಿಗಳು ಏನಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಕಬ್ಬನ್ವೇಟೆಯಾಗಿರಬಹುದು, ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆಯಾಗಿರಬಹುದು, ಚಾಮರಾಜಪೇಟೆಯಾಗಿರಬಹುದು, ಈ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಹೆಚ್ಚು ಹಣದ ಆಸೆಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿಯವರಿಗೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹೊರರಾಜ್ಯಗಳ ಜನರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಜಾಗವನ್ನು ಮಾರಿ ಕಡಿಮೆ ಹಣದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ನಿವೇಶನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮಾರಿದ ಮೂಲೆ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಗಗನಚುಂಬಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕನ್ನಡಿಗರೆಲ್ಲರೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಊರಿನವರು ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಉಳಿದರೆ ನಾವು ಉಳಿಯುತ್ತೇವೆ. ಇದು ರಾಜಧಾನಿಯಾಗಿ ಉಳಿದವರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಹೆಸರು, ಪ್ರಕಾಶಮಾನವಾದ ಹೆಸರು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಯಾರು? ಯಾವ ಸರ್ಕಾರ? ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಸಮಿತಿಯು ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಧೂಳು ಹಿಡಿದು ಕುಳಿತಿದೆ. ಈ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ನೆಲಗಳ್ಳರು ಎಂದು ಹೆಸರು ಅವರು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ರಾಕ್ಷಸೀಕೃತ್ಯಗಳಿಂದ ನುಂಗಿ ನೀರು ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ನೆಲವನ್ನು ದಿಕ್ಕಾಪಾಲಾಗಿ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ರಸ್ತೆಗಳು ಇಲ್ಲ, ನೀರು ಇಲ್ಲ, ದೀಪ ಇಲ್ಲದೆ ಅಡಾದಿಡ್ಡಿಯಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರವನ್ನು ಇವರು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸಂಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಎಲ್ಲವೂ ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಕುಲಗಟ್ಟಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ, ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಯವರು ಎದ್ದರೆ ಆಳಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಗುದ್ದಲಿಯಿಂದ ಕೆಡವಿಹಾಕಿ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಫೋಟೋ ಎಲ್ಲಾ ಬಂತು. ಮುಂದೆ ಏಕೆ ಇವರು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕೆಡವಿ ಏಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು? ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯವರು ಏನು ಈ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ವಾಹನಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಟೆಲು, ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾರ ಬೆದರಿಕೆಗೂ ನಾವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಗುದ್ದಲಿ, ಪಿಕ್ಕಾಸಿಗಳಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ಒಡೆದುಹಾಕಿ ಫೋಟೋ ಹಾಕಿಕೊಂಡರು - ನಿಮ್ಮ ನಗರಪಾಲಿಕೆಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಅಂದರೆ ನಿಮಗೆ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಾಕಾಗಿರುವುದು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಿಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಣ್ಣ : 4 ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ, ಉಳಿದವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸ್ಟೇ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಿಂದ, ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನೀವು ಒಂದುಕಡೆ ಅಕ್ರಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಯಾವುದಾದರೊಂದು ನೀತಿ, ನಿಯಮವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ಮಹಡಿಯವರು, ಮತ್ತು ಆಟದ ಮೈದಾನ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥವರು, ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಏನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಬಲವಾದ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಯಾವುವು, ಯಾವುದು, ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ನಾವು ನೋಡಿಯೇ ಬಿಡೋಣವೆಂದು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇದೇನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಒಂದು ಕಡೆ ಅಕ್ರಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಮುಂದೆ ಈ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಲಿ ಗ್ರಹಗಳು, ಈ ನೆಲಗಳ್ಳರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ, ಇವರ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಹಾಗೆ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು, ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಲಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ, ಐದುನೂರು ಎಕರೆ, ಇನ್ನೂರು ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಜಿ.ವಿ.ಕೆ. ರಾವ್ ಕಮಿಟಿಯ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಣ್ಣು ಹಾಯಿಸಬೇಕು. ಅವರು ಬಹಳ ಸುಂದರವಾದ, ಒಳ್ಳೆಯ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಸದಿಚ್ಛೆ ತಮಗೆ ಇದ್ದರೆ, ನೀವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತೊಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಚರಂಡಿ ಮೇಲೆ ಮಹಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮೋರಿಗಳೇನಿವೆ, ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಹಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೋ, ಯಾರು ಕಟ್ಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೋ ಈ ರೀತಿ ಯದ್ವಾತದ್ವಾ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಬೆಳೆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸತಕ್ಕ ಜನ ಅತ್ಯಂತ ಅಪಾಯಕಾರಿ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕೆರೆಗಳು ಇತ್ತೆಂದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಕೆರೆ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಇದೆಯೇ? ಎಲ್ಲಾ ಕೆರೆಗಳನ್ನೂ ಧೂಳಿಪಟ ಮಾಡಿ, ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಚರ್ಚೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುಚ್ಚುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲೀ, ಉಪಕಾರವಾಗಲೀ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿ, ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು, ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಬೆಂಗಳೂರು ಉದ್ಧಾರವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಅಕ್ರಮವನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವಾಗ, ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಅದರಿಂದ ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಯಾವುದೋ, ಯಾರೋ ಮಾಡಿದ ಪಾಪ. ಈ ಪಾಪಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಂಡಲಿಯವರೇ ಕಾರಣ, ಇನ್ನು ಯಾರೂ ಅಲ್ಲ. ನೀವು ಕಟ್ಟಿರಿ, ನಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಏನಾಯಿತೆಂದರೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ಮನೆ ಎಂದಮೇಲೆ ಲೈಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ

ಬರುತ್ತದೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಒಂದು ಲೈಟು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬಂತು. ನೀವು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಅಧಿಕಾರವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತಕ್ಷಣ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರುಣೆಯಿಂದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಇದು, ಒಂದರಿಂದ ಒಂದು, ಒಂದರಿಂದ ಒಂದು, ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕೊಳೆಗೇರಿ ನಿರ್ಮಾಣ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವಿಧೇಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿ...

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದು ಸೀಮಿತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಿಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದಲ್ಲ, ತಾವು ಸೀಮಿತ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೋಗತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಕ್ರಮ, ಸಕ್ರಮ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಈ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ, ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಸೂಕ್ತವಾದುದು. ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಅಶ್ವತ್ಥ ನಾರಾಯಣ ರೆಡ್ಡಿ (ವರ್ತೂರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರು, ಇತರೆ ಮಿತ್ರರು ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಆತಂಕವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಗರದೊಳಗಿನ ಅಂಚಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ನಿವೇಶನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಶೇಕಡ 90ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕಾರ್ಮಿಕರು ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅಲ್ಲದರಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಬಡವರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರೇ, ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕಾರ್ಮಿಕವರ್ಗ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ರಸ್ತೆ ಇಲ್ಲ, ದೀಪ ಇಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಬೇರೆ. ಇಷ್ಟಿರುವಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್, ಹಸಿರು ವಲಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮ ವಿಸ್ತರಣೆಯಾದಾಗ, ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕುಟುಂಬದವನು, ಆಚೆ ಹೋಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಕನ್ಸರ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದೇ ಇದ್ದರೆ ವಿಧಿ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ನಿವೇಶನ ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಹೊರ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ನಗರಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರನ್ನೂ ಕೇಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಿವೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಫೋಷಣೆ ಮಾಡಿವೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಿವೆನ್ಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಯಾರೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಬೃಹದಾಕಾರವಾಗಿ, ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಮನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ.

ಹಸಿರು ವಲಯದಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲು ಜಂಟಿ ಸಲಹಾ ಸಮಿತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ, ಬಹಳಷ್ಟು ವಂಚಿತರಾಗಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ನಗರ ಸಭೆಯವರೂ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಏನು ನೋಟಿಫೈಡ್ ಏರಿಯಾ ಎಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದೆಯೋ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರರಷ್ಟು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಸಕ್ರಮಿಕರಣ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಸುಮಾರು 14 ಲಕ್ಷ ಮತದಾರರು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶ ಬೆಂಗಳೂರು ಹೊರವಲಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಾರೆ. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಹೇಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ. ಸ್ಥಳದ ಪೂರ್ತಾ ಜನ ಅವರ ಜೊತೆ ಇದ್ದು, ಇವತ್ತು ಈ ಸಕ್ರಮಿಕರಣ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದು ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಇಡೀ ಸದನಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು, ಬರೀ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಬಿಲ್ ತರತಕ್ಕವರ ಸ್ವಾರ್ಥ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ, ಮಾತನಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri H.N. NANJE GOWDA : Again I went through the objects and reasons. ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲವರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿ. ನಾವೇನು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ, ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ನೋಡಿದರೆ, ಉದ್ದೇಶ ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, 7-8 ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ಮತ್ತು ಬಡವರು ಯಾರೂ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ, ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲ ದೊಡ್ಡ ಬಿಲ್ಡರ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆಮೇಲೆ ಎರಡು ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಇದ್ದವರದ್ದು ಇದು ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರದೂ ಅಲ್ಲ, ಬಡವರದೂ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿಯಲ್ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. "to provide for regularisation of unauthorised constructions used for commercial purposes" ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕದ Parks, Play-fields and open spaces (Preservation and Regulation) Act, 1985 ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಶ್ರೀಮಂತರೇ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಾದ್ದು. ನಾನು motives attribute / ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸರು ಯಾರೋ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ, ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಬಡವರು ಎಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ನೀವು ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿಯೇ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರೂ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೀವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಇವರು ಬಿಟ್ಟು, ಉಳಿದವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ನೀವು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿಗಳದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಬಡವರದ್ದು ಮಾತ್ರ ಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ. ಮಾನ್ಯ ನಾಣಯ್ಯನವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅವರು ಕಾಫಿ ತೋಟ ನೋಡುತ್ತಾರೆ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ

7TH SEPTEMBER 1995

ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳ ಪರಿಚಯ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಕುಳಿತು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ದಯಮಾಡಿ ಆತುರ ಮಾಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ತಾವೂ ಇದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು ಸುಮಾರು 15-20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳು. ಇವುಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪೈಸೆ ವರಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಬಾಯಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಇದ್ದೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ವರು ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಸ್ಲಾಟ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರು. ಅದು ಏಕೆ ನಿಂತುಕೊಂಡಿತು ಹಾಗಾದರೆ? ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನೀವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ಈಗ? Are You not going to regularise them.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, under this Act, are you not going to regularise them? Let us not make arguments. ವಾದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ವಾದ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

Sri M.C. NANAI AH : Kindly bear it in mind that there is an existing Act. We have brought amendments only in respect of three sections.

ಇದನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಬ್‌ಜಕ್ಟ್ ಏನೆಂದರೆ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಗಳನ್ನು ತಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ತಾವು ಅಬ್‌ಜಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ರಿಸ್ಟನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಓದಿಬಿಟ್ಟು ಬಡವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬಹುದು ಅಂದಾಜು ಶೇಕಡ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿಬಿಡಿ, ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಣಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಅಲ್ಲ. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ವರಿಯಾಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಟ್ರೇಡಿಂಗ್ ಕಮ್ಯುನಿಟಿಯವರು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲೋ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರಮಾನ ಬರುವುದಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಏನು ಸೆಸ್ ಬರಬೇಕು ಅದು ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತಹ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಒಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಪಾರ್ಕ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಲೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮೊಯಿಲ್ಲೆಯವರು ಕೂಡ ಎತ್ತಿದರು. ಪಾರ್ಕ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಲೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್‌ನಿಗೆ ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇವತ್ತು ಆ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಪಾರ್ಕ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಲೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್‌ನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಗುರುತು ಮಾಡದೇ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಪಾರ್ಕ್ ಅಂಡ್ ಫ್ಲೇಗ್ರೆಂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಯಾವುದು ಉಂಟು 9 ಅದನ್ನು ನಾವು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಬೇಕು

ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕ್ಲಾಸ್ 9ಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವು ಅಫೀಷಿಯಲ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ (ಉತ್ತರಹಳ್ಳಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 5 ಲಕ್ಷ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮನೆಗಳು ಇವೆ. ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಪೋರ್ ಓನ್ ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಸೊಸೈಟಿಯವರು ಮೊದಲು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ. ನೀವು ಏನು ನೋಟೀಫೈ ಮಾಡಿ ಪಟ್ಟಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಪಾಕೇಟ್ ಎಂದು ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದು ಯಾರದೂ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ನೋಟೀಫೈಡ್ ವಿರಿಯಾಗಳು ಇವೆ. ಆದರೆ ಪಾರ್ಕ್ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ರೋಡ್ಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕೆರೆಗಳು ಒಂದೊಂದು ಕೆರೆಗಳು 20 ಎಕರೆ ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಎಕರೆ ಕೆರೆ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಎನ್ಸೈರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇದೆ. ಅವರು ಈಗಾಗಲೇ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 400-500ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

+ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ವಿರ್ಗೇ (ಗುರುಮಿಠಕಲ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ನಾಗಾಯ್ಕನವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಏನು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು ಆ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸೆಕ್ಷನ್ 3 ಮತ್ತು 6 ಮತ್ತು 8 (ಎ) ಮತ್ತು 7 ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲದೆ 9 ಕೂಡ ಹಾಗೂ ಈ 5-6 ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮೊದಲಿನ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಇತ್ತು ಅಂದರೆ ಬಡವರು ಏನು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನು ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಏನು ಅವರದ್ದೇ ಆದ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಮೇಲೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ವಿರಿಯಾ ಕೂಡ ಫಿಕ್ಸ್ ಆಗಿತ್ತು. ಅದು 40 x 60 ಅಥವಾ 40 x 30 ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ ಏನೆಂದರೆ ಯಾರು ಬಿ.ಡಿ.ಎ.ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನೇರವಾಗಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸಿಗಬೇಕು ಅದು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಆಗಿರಬಹುದು ವಾಟರ್ ಆಗಿರಬಹುದು ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾನೂನು ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದು. ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಒರಿಜನಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 3 ನೋಡಿದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರ್‌ಸೇಷನ್ ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದದ್ದು ಸುಮಾರು

Regularisation :

- belonging to the State Government; or
- which is a revenue site owned by him, or
- belonging to him which is proposed to be acquired in connection with any development scheme of an Authority, in relation to which a notification under the Bangalore Development Authority Act, 1976

ಇದು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಅಂದರೆ ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 1 ಮತ್ತು 2 ಅನ್ಯುರೀಟೈನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಿ. ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನು ಮೇಲೆ ನೋಟೀಫೈ ಆಗಿದ್ದರೆ

ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡವರನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅನೇಕ ಜನ ಬಡವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರು ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಕೂಡ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವಾಗ ನಾವು ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದವು. ಆಗ ನೇರವಾಗಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಅರ್ಧ ಎಕರೆ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಆಯಿತು. ಅವರು ಹೋಗಿ ನೇರವಾಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ಅವರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದು ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಲಿ ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ರಿಲ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆದ ಕಾರಣ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಸಬ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಓನ್‌ರೀಪ್ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರು. ನೀವು ಸೆಕ್ಷನ್ 3 ಸಬ್ ಕ್ಲಾಸ್ 3ನಲ್ಲಿ ಈಗ ತಂದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ನೋಡಿರಬಹುದು ಇದು ತೆಗೆದರೆ ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ ಏನು? ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಅಣ್ಣತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಯಾರಿಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಮಾರಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಮನೆಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಅವರು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ನಿಮ್ಮ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ನವರು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇವತ್ತು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಬಡವರು ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಪಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದು ಒಂದು ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಷನ್. ಪ್ಲೇಗ್ರಿಂಡ್ ಕೂಡ ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಷನ್ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹಿಂದೆಯೂ ಕೂಡ ಇತ್ತು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದಿರಿ ನಾನು ನೋಡಿದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರಲ್ಲಿ

“Unauthorised constructions which shall not be regularised”

ಅದರಲ್ಲಿ ಅದು ಇತ್ತು.

“Unauthorised construction made in the area specified as green belt in the comprehensive development plan or outline development plan prepared under the Karnataka Town and Country Planning Act, 1961 or declared as green belt under Sub-Section (3A) of Section 95 of the Karnataka Land Revenue Act, 1964”

ಅದರಲ್ಲಿ ಅದು ಇದ್ದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಏನೆಂದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 2ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ

“Unauthorised construction or any portion thereof falling within the required set off, if any, from roads, railway lines, communications and other civic facilities or public utilities under the rules bye-laws or regulations governing buildings:”

ಇದು ಇತ್ತು. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಂದರೆ ಅರ್ಥ ಏನು? ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಒರಿಜನಲ್ ಆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ತಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿಬೇಕು ಅಲ್ಲಿ ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಿ ಬೇಡವಾಗಿತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು

ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಟೈಮ್ ಒಂದೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. Before the closure of this session. ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಪುನಃ ನೀವು ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ 15 ದಿವಸ ಟೈಮ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ. We don't mind to consider.

ತಾವು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಸೆಕ್ಷನ್ 4ರಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ 3ನಲ್ಲಿ ಒರಿಜನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಷನ್ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನೇ ನೀವು ಕೆಲವು ಡಿಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಟೈಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ 15 ದಿವಸಗಳ ಒಳಗಾಗಿಯೇ ಪುನಃ ಈ ಬಿಲ್ ಇಲ್ಲಿಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವೈಜನಾಥ ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಗಬಹುದು. 15 ದಿವಸದಲ್ಲಿಯೇ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ.

Sri M. Mallikarjuna Kharge : Sir, the Minister has agreed.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾಯ್ಕ : ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, we will agree for that. Before the closure of the Session, it should come and it should be passed during this session only.

Mr. SPEAKER : The Bill is referred to the Joint Select Committee.

5.40 ಪಿ.ಎಂ.

**ನಿಯಮ 69ರ ಮೇರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವ ವಿಷಯದ
ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ
ಸಚಿವರಿಂದ ಉತ್ತರ.**

+ ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು 25-8-95ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ 106 ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ 41 ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದ ಮಳೆ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ 2 ತಾಲೂಕು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ 4 ತಾಲೂಕು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ 7 ತಾಲೂಕು ಹಾಸನದಲ್ಲಿ 3 ತಾಲೂಕು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು 3 ತಾಲೂಕು ಗುಲ್ಲುಗದಲ್ಲಿ 2 ತಾಲೂಕು ಬೆಳಗಾನಲ್ಲಿ 9 ತಾಲೂಕು ಬಿಜಾಪುರದಲ್ಲಿ 3 ತಾಲೂಕು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 3 ತಾಲೂಕು ಹಾಗೂ ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ 11 ತಾಲೂಕು - ಈ 47 ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 40 ರಿಂದ 80ರವರೆಗೆ ಮಳೆಯಾಗಿದೆ. ಬ್ಯಾಡಗಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಹಳ ತೀವ್ರ ಅಭಾವವಿದೆ. ಈ 47 ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಡಗಿ ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನಕೊಡುವಂತೆ ಮತ್ತು ಕುಡುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ